



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 487

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 3 iulie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 266 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013 și art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.451. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind procedurile de agreare și selecție a practicienilor în insolvență de către Agenția Națională de Administrare Fiscală	6–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 266**

din 23 aprilie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013 și art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013 și art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, excepție ridicată de Asociația Părinților Liceului „Don Orione” din Oradea în Dosarul nr. 278/35/CA/2014 al Curții de Apel Oradea — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 991D/2014.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, domnul avocat Cristian Bălănean din cadrul Baroului Bihor, cu delegație la dosar, și se constată lipsa celeilalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul domnului avocat, care solicită admiterea excepției, deoarece prin prorogarea dispozițiilor din Legea nr. 1/2011 se creează o situație discriminatorie între instituțiile de învățământ preuniversitar de stat, pe de o parte, și cele private și confesionale, pe de altă parte. Educația națională reprezintă un obiectiv strategic și de interes național, motiv pentru care nimănui, nici măcar Guvernului, nu-i este îngăduit să-și exercite atribuțiile în mod discreționar și abuziv. Elevii din învățământul preuniversitar obligatoriu privat și confesional nu se află cu nimic mai prejos în comparație cu elevii din învățământul general obligatoriu de stat. Or, de patru ani, prin prorogarea intrării în vigoare a prevederilor din Legea nr. 1/2011 continuă și se perpetuează această situație discriminatorie. Dreptul la învățătură reglementat și garantat de art. 32 din Constituția României implică în mod necesar și corelativ din partea statului

obligații și prestații materiale de natura celor asumate prin Legea educației naționale. Totodată, simpla invocare generică a limitării resurselor bugetare nu este de natură să justifice tratamentul juridic diferit.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, deoarece, potrivit art. 32 alin. (4) din Constituție, numai învățământul de stat este gratuit. Deși ulterior, prin Legea educației naționale nr. 1/2011, s-au așezat pe poziții de egalitate cele trei forme de învățământ preuniversitar, de stat și, respectiv, privat și confesional, lipsa resurselor materiale a împiedicat obiectiv și rezonabil finanțarea egală a acestora. De aceea nu pot fi primite criticile avansate, deoarece statul român trebuie să dea în primul rând prioritate învățământului de stat și în măsura posibilităților sale să procedeze și la finanțarea celorlalte tipuri de învățământ.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 15 octombrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 278/35/CA/2014, **Curtea de Apel Oradea — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013 și art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice**, excepție ridicată de Asociația Părinților Liceului „Don Orione” din Oradea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în contencios administrativ.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece, prin prorogarea drepturilor de finanțare prevăzute în Legea nr. 1/2011, elevii din instituțiile de învățământ particular sunt discriminați în raport cu elevii din instituțiile de învățământ de stat. Dreptul la învățătură implică în mod necesar obligații și prestații materiale din partea statului, cum sunt cele din art. 9 alin. (1) și art. 101 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, iar acestea nu se pot acorda în mod discriminatoriu. Prin notele de fundamentare ale celor două ordonanțe, starea de discriminare este reliefată în mod limpede, invocându-se doar motivul generic al „impactului financiar major pe care îl generează” acordarea

sumelor pentru învățământul preuniversitar privat. Or, acest motiv nu poate justifica în niciun mod aplicarea unui tratament diferit față de elevii din învățământul particular, câtă vreme aceștia sunt într-o relație absolută de egalitate cu elevii din învățământul de stat. Exprimând ideea de egalitate într-o formă pozitivă, dreptul la nediscriminare protejează persoanele fizice și persoanele juridice aflate în situații asemănătoare împotriva aplicării unui tratament diferit.

7. Curtea de Apel Oradea — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece suspendarea pe o perioadă determinată a aplicării unor prevederi legale privind finanțarea de la bugetul de stat a învățământului privat nu este neconstituțională, având în vedere contextul situației economice actuale, caracterul limitat în timp al unei astfel de măsuri și impactul asupra bugetului de stat al unei astfel de finanțări.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece nu poate fi pus semnul egalității între unitățile de învățământ de stat și cele particulare. Potrivit art. 60 alin. (3) și (7) din Legea nr. 1/2011, unitățile particulare de învățământ sunt unități libere, deschise, autonome atât din punct de vedere organizatoric, cât și economico-financiar, având drept fundament proprietatea privată garantată de Constituție, iar directorii acestor unități sunt numiți de conducerea persoanei juridice fondatoare, cu respectarea criteriilor de competență. Actul de numire se aduce la cunoștința inspectoratului școlar pe raza căruia își desfășoară activitatea unitatea respectivă. Așa fiind, din această perspectivă și raportat la impactul unei astfel de finanțări asupra bugetului de stat în contextul situației economice actuale, nu se poate reține nici încălcarea art. 32 alin. (1) și (5) din Constituție.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 864 din 9 decembrie 2012, și art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, care au următorul conținut:

— Art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012: „Prevederile art. 9 alin. (2) și art. 101 alin. (2) referitoare la finanțarea de bază pentru învățământul preuniversitar particular și confesional acreditat, precum și prevederile art. 27 alin. (6) și art. 361 alin. (3) lit. e) din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se prorogă până la data de 31 decembrie 2013.”;

— Art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013: „(1) Prevederile art. 9 alin. (2) și art. 101 alin. (2) referitoare la finanțarea de bază pentru învățământul preuniversitar particular și confesional acreditat, precum și prevederile art. 361 alin. (3) lit. e) și g) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, se prorogă până la data de 31 decembrie 2014.

(2) Până la data de 31 decembrie 2014 nu se acordă cupoanele sociale prevăzute la art. 27 alin. (6) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

13. Prevederile legale din Legea nr. 1/2011 la care fac trimitere dispozițiile criticate și a căror prorogare este contestată au următorul conținut:

— Art. 9 alin. (2): „Statul asigură finanțarea de bază pentru toți preșcolarii și pentru toți elevii din învățământul general obligatoriu de stat, particular și confesional acreditat. De asemenea, statul asigură finanțarea de bază pentru învățământul profesional și liceal acreditat, de stat, particular și confesional, precum și pentru cel postliceal de stat. Finanțarea se face în baza și în limitele costului standard per elev sau per preșcolar, după metodologia elaborată de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.”;

— Art. 27 alin. (6): „Statul sprijină educația timpurie, ca parte componentă a învățării pe tot parcursul vieții, prin acordarea unor cupoane sociale. Acestea vor fi acordate în scop educațional, conform legislației în domeniul asistenței sociale, în funcție de veniturile familiei, din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.”;

— Art. 101 alin. (2): „Statul asigură finanțarea de bază pentru toți preșcolarii și pentru toți elevii din învățământul primar, gimnazial, profesional și liceal de stat, particular sau confesional acreditat, pentru elevii din învățământul postliceal de stat, precum și, după caz, pentru beneficiarii cursurilor de pregătire pentru examenul național de bacalaureat. Finanțarea de bază se face în limitele costului standard per elev/preșcolar, conform metodologiei elaborate de Ministerul Educației Naționale.”

14. Curtea constată că, potrivit dispozițiilor art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, prevederile art. 9 alin. (2), art. 27 alin. (6), art. 101 alin. (2) și art. 361 alin. (3) lit. e) și g) din Legea educației naționale nr. 1/2011 se prorogă până la data de **31 decembrie 2016**.

15. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și art. 32 alin. (1) și (5) referitor la dreptul la învățătură, precum și dispozițiile art. 14 referitor la *Interzicerea discriminării* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, deși prevederile de lege criticate au avut o aplicabilitate temporară, în cursul anilor 2013 și 2014, acestea continuă să își producă efectele juridice în cauzele în care a fost ridicată prezenta excepție de neconstituționalitate, astfel că

acestea pot fi analizate de Curtea Constituțională, așa cum rezultă din cele statuate prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, referitoare la sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992. De altfel, prorogarea măsurilor referitoare la finanțarea de bază pentru învățământul preuniversitar particular și confesional acreditat, precum și la acordarea unor cupoane sociale, a sumei de 500 de euro pentru educația permanentă a fiecărui nou-născut și la finanțarea educației naționale prin alocarea unui buget de minimum 6% din produsul intern brut a fost dispusă în continuare, până la 31 decembrie 2016, prin art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, precizată, aprobată prin Legea nr. 71/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 6 aprilie 2015.

17. Potrivit notelor de fundamentare ale ordonanțelor de urgență contestate, măsura prorogării a fost impusă de luarea în considerare a unui criteriu determinant în stabilirea obiectivelor și strategiilor guvernamentale referitor la concordanța cu responsabilitățile pe care România și le-a asumat prin semnarea acordurilor de împrumut cu organisme financiare internaționale, sens în care Guvernul trebuie să promoveze un set coerent de politici macroeconomice și măsuri de menținere a stabilității financiare a țării, care să asigure o execuție bugetară prudentă, restrictivă și echilibrată. Totodată, faptul că anumite măsuri fiscal-bugetare ar genera un impact suplimentar asupra deficitului bugetului general consolidat de 4,6% din produsul intern brut, afectând în mod semnificativ sustenabilitatea finanțelor publice, a impus cu stringență prorogarea finanțărilor respective.

18. Așa fiind, adoptarea acestor acte normative a fost o consecință firească a realității existenței unor situații ce țin de protejarea interesului public general, legiuitorul fiind astfel deplin legitimat în luarea măsurilor urgente.

19. În plus, nu este de neglijat nici aspectul referitor la necesitatea creării unui echilibru între interesele generale ale societății și interesele particulare ale persoanelor, sens în care jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului a statuat că un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere, cu condiția existenței unui „just echilibru” între cerințele interesului general și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale omului (Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în *Cauza Stere și alții împotriva României*, paragraful 50). De aceea, ținând seama de notele de fundamentare, precum și de faptul că legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales cele sociale și economice, de o marjă de apreciere pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia (Hotărârea din 4 septembrie 2012, pronunțată în *Cauza Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, paragraful 49), Curtea constată că dispozițiile criticate sunt deplin justificate.

20. Totuși, Curtea Constituțională reamintește că în jurisprudența sa a subliniat că, „deși autoritățile au dreptul de a dispune cu privire la acordarea drepturilor bănești pretinse de autorii excepției de neconstituționalitate, restrângerea ori suspendarea acestor drepturi și în viitor, în condițiile în care textele de lege care le prevăd nu au fost abrogate, ar putea justifica întrebarea dacă aceste drepturi mai există și dacă nu cumva textele de lege care le prevăd au fost în fapt lipsite de eficiență, așa încât speranța titularilor acestor drepturi, deși are un suport legal, este în realitate lipsită de conținut. Astfel, deși

formal limitată în timp, respectiv vizând durata unui an calendaristic, măsura de suspendare repetată a acestor drepturi, pentru mai mulți ani la rând, ar putea afecta caracterul previzibil al normelor de lege, creând incertitudine cu privire la existența acestor drepturi” (a se vedea Decizia nr. 330 din 12 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014, paragraful 23). De aceea, revine legiuitorului rolul de a aprecia asupra acordării finanțărilor în discuție, în funcție de posibilitățile financiare ale statului, astfel încât prelungirea succesivă a perioadelor în care aceste finanțări nu se acordă să nu ducă la anihilarea, în sine, a dreptului recunoscut printr-o lege în vigoare.

21. Totodată, Curtea constată că, nefiind vorba de drepturi fundamentale, ci despre instituirea unor măsuri de finanțare a unor instituții private și confesionale, legiuitorul are deplina competență de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestora, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală, **după cum este liber să aleagă, în funcție de politica statului și de resursele financiare**, care sunt măsurile prin care va asigura cetățenilor un nivel de trai decent și să stabilească condițiile și limitele acordării lor, **putând modifica sau chiar înceta acordarea acestor drepturi**.

22. Punctual, cât privește critica formulată prin raportare la art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că, în jurisprudența sa, a statuat că principiul egalității în drepturi în fața legii „presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice” (Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994).

23. De asemenea, Curtea a statuat că art. 16 din Constituție „vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, dar și necesitatea lui” (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, și Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012).

24. În cazul de față nu poate fi primită existența unei discriminări în fața legii, întrucât dispozițiile legale criticate vizează interesele unor instituții de învățământ private și confesionale. Curtea mai reține că în conformitate cu art. 104 alin. (2) din Legea nr. 1/2011 finanțarea de bază vizează cheltuieli cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora, cheltuieli cu pregătirea profesională, cheltuieli cu evaluarea periodică a elevilor și cheltuieli de bunuri și servicii, iar, în funcție de aceste cheltuieli pe care statul le angajează, se calculează costul standard per elev/preșcolar. Acesta are natura juridică a unui standard de cost care în sensul art. 2 lit. q) din Legea-cadru a descentralizării nr. 195/2006 are în vedere „costurile normative utilizate pentru determinarea cuantumului resurselor alocate bugetelor locale în vederea furnizării unui serviciu public și de utilitate publică la un anumit nivel de calitate”. Este evident că rațiunea acestui standard de cost se circumscrie, pe de o parte, determinării efortului bugetar pentru susținerea învățământului de stat, învățământ finanțat prin

bugetele locale, iar, pe de altă parte, cunoașterii efortului financiar necesar a fi preluat de autoritățile publice locale în domeniile descentralizate. Așadar, acest cost nu vizează un drept fundamental al cetățenilor, ci exprimă efortul financiar necesar susținerii caracterului gratuit al învățământului de stat, statul fiind cel care, în funcție de necesitățile sociale, îl poate dimensiona în mod corespunzător (a se vedea evoluția cuantumului acestui cost potrivit Hotărârea Guvernului nr. 72/2013 privind aprobarea normelor metodologice pentru determinarea costului standard per elev/preșcolar și stabilirea finanțării de bază a unităților de învățământ preuniversitar de stat, care se asigură din bugetul de stat, din sume defalcate din T.V.A. prin bugetele locale, pe baza costului standard per elev/preșcolar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 133 din 13 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare). Aceste costuri nu pot exprima în niciun fel o realitate financiară similară în privința instituțiilor de învățământ privat și confesional care, din perspectiva finanțării, funcționează după alte principii. Totodată, prin Decizia nr. 1.300 din 13 octombrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 21 decembrie 2009, Curtea a statuat că, deși principiul egalității în drepturi între cetățeni a dobândit un sens mai larg, fiind extins și în ce privește persoanele juridice, acest principiu nu își găsește aplicarea atunci când este vorba de compararea **regimului juridic** al unor persoane fizice sau juridice de drept privat, cu sau fără scop patrimonial, **cu cel căruia îi sunt supuse instituțiile publice**, ca persoane juridice înființate prin acte de putere sau de dispoziție ale autorităților publice centrale sau locale. Prin urmare, instituțiile de învățământ preuniversitar de stat nu se află în aceeași situație juridică cu cele de învățământ privat ori confesional.

25. Aplicând considerentele de principiu ce emană din jurisprudența Curții Constituționale la speța de față, Curtea constată că nu există un drept constituțional al instituțiilor din învățământul preuniversitar particular și confesional de a primi

finanțare de la stat, motiv pentru care, în aceeași măsură, este constituțională și reglementarea unor prorogări — cel puțin din motive financiare — ale aplicării măsurii legislative privind asigurarea de către stat a finanțării de bază pentru învățământul preuniversitar particular și confesional acreditat. Potrivit art. 32 alin. (1) din Constituție, dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și perfecționare, iar potrivit alin. (5) al aceluiași articol, învățământul de toate gradele se desfășoară în unități de stat, particulare și confesionale, în condițiile legii. Or, Legea fundamentală instituie prin art. 32 alin. (4) norma potrivit căreia numai „*învățământul de stat este gratuit, potrivit legii*”, învățământului particular ori confesional nefiindu-le atribuit acest caracter.

26. De asemenea, instituțiile de învățământ particular și confesional, deși beneficiază formal de aceleași finanțări asemenea instituțiilor de stat, ele nu se află în aceeași situație juridică care să impună aplicarea unui tratament identic. Astfel, potrivit art. 60 alin. (3) și alin. (7) din Legea nr. 1/2011, „*Unitățile particulare de învățământ sunt unități libere, deschise, autonome atât din punct de vedere organizatoric, cât și economico-financiar, având drept fundament proprietatea privată, garantată de Constituție*”, iar „*Directorii unităților de învățământ particular sunt numiți de conducerea persoanei juridice fondatoare, cu respectarea criteriilor de competență. Actul de numire se aduce la cunoștința inspectoratului școlar pe raza căruia își desfășoară activitatea unitatea respectivă.*” Totodată, potrivit dispozițiilor art. 101 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, în învățământul preuniversitar particular, spre deosebire de cel de stat, se percep taxe de școlarizare a căror menire constă, potrivit art. 102 alin. (2) din aceeași lege, în finanțarea învățământului respectiv (fie că este particular, fie că este confesional), fără ca prin aceasta să fie excluse și alte forme de finanțare din fonduri publice ori alte surse.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asociația Părinților Liceului „Don Orione” din Oradea în Dosarul nr. 278/35/CA/2014 al Curții de Apel Oradea — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2012 privind luarea unor măsuri în domeniul învățământului și cercetării, precum și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute în hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2013 și art. 24 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Oradea — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 aprilie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

privind procedurile de agreare și selecție a practicienilor în insolvență de către Agenția Națională de Administrare Fiscală

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale art. 177 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (4) și al art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Agenția Națională de Administrare Fiscală va elabora o listă a practicienilor în insolvență agreați, pe zone geografice aferente regiunilor fiscale, astfel cum sunt organizate potrivit Hotărârii Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, după cum urmează:

a) Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, care cuprinde județele Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, Vaslui;

b) Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați, care cuprinde județele Brăila, Buzău, Constanța, Galați, Vrancea, Tulcea;

c) Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești, care cuprinde județele Argeș, Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Prahova, Teleorman;

d) Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova, care cuprinde județele Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt, Vâlcea;

e) Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, care cuprinde județele Arad, Caraș-Severin, Hunedoara, Timiș;

f) Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, care cuprinde județele Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Sălaj, Satu Mare, Maramureș;

g) Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov, care cuprinde județele Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș, Sibiu;

h) Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, care cuprinde municipiul București și județul Ilfov.

Art. 2. — În înțelesul prezentului ordin, termenii de mai jos au următoarele specificații:

a) *Comisia de agreare și selecție* — comisia constituită prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, pentru întocmirea Listei practicienilor în insolvență agreați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală și pentru selecția practicienilor în insolvență înscrisi în Lista practicienilor în insolvență agreați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, în vederea susținerii și desemnării acestora în procedurile de insolvență deschise pentru contribuabilii pe care îi administrează Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și pentru ceilalți contribuabili pe care îi administrează unitățile teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, când

acestea au calitate de creditori pentru obligații fiscale mai mari de 20.000.000 lei;

b) *comisiile de selecție* — comisiile constituite prin decizie a conducătorului direcției generale regionale a finanțelor publice la nivelul unităților teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru selecția practicienilor în insolvență înscrisi în Lista practicienilor în insolvență agreați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, în vederea susținerii desemnării acestora în procedurile de insolvență deschise pentru contribuabilii pe care îi administrează, când au calitate de creditori pentru obligații fiscale mai mici de 20.000.000 lei inclusiv.

Art. 3. — Lista practicienilor în insolvență agreați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală se publică pe site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, fiind actualizată ori de câte ori Comisia de agreare și selecție a practicienilor în insolvență efectuează proceduri de selecție în vederea agreării sau constată că a intervenit o situație care impune eliminarea practicienilor în insolvență din listă sau ori de câte ori este necesar.

Art. 4. — (1) Procedurile de selecție a practicienilor în insolvență înscrisi în Lista practicienilor în insolvență agreați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, în scopul susținerii desemnării acestora în procedurile de insolvență deschise pentru contribuabilii administrați de Agenția Națională de Administrare Fiscală sau, după caz, de unitățile sale teritoriale, se realizează de către Comisia de agreare și selecție constituită la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală sau, după caz, de comisiile de selecție a practicienilor în insolvență constituite la nivelul unităților teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, denumite în continuare *comisii de selecție/comisii competente/comisie competentă*.

(2) La nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală se constituie Comisia de agreare și selecție a practicienilor în insolvență, în vederea organizării procedurilor de agreare a practicienilor în insolvență, precum și în vederea selecției practicienilor în insolvență înscrisi în Lista practicienilor în insolvență agreați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, pentru susținerea desemnării acestora în procedurile de insolvență deschise pentru contribuabilii pe care îi administrează Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și pentru ceilalți contribuabili pe care îi administrează unitățile teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, când acestea au calitate de creditori pentru obligații fiscale mai mari de 20.000.000 lei. Comisia se constituie prin ordin al

președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, având următoarea componență:

— președinte — directorul general al Direcției generale juridice;

— membru titular, directorul general al Direcției generale de reglementare a colectării creanțelor bugetare;

— membru titular, directorul general al Direcției generale de informații fiscale,

iar secretariatul este asigurat de un reprezentant al Direcției generale juridice din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Membrii supleanți vor fi înlocuitorii de drept sau funcționarii publici din cadrul direcțiilor de care aparțin, desemnați în mod expres de membrul titular care absentează.

(3) La nivelul unităților teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală se constituie comisii de selecție în vederea selecției practicienilor în insolvență înscrși în Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, pentru susținerea desemnării acestora în procedurile de insolvență deschise pentru contribuabilii pe care îi administrează, astfel:

a) prin decizie a conducătorului direcției generale regionale a finanțelor publice, la nivelul acesteia, se constituie comisia de selecție a practicienilor în insolvență, când organul fiscal are calitatea de creditor pentru obligații fiscale mai mari sau egale cu 10.000.000 lei și până la 20.000.000 lei inclusiv. Comisia va fi constituită din:

— directorul executiv — colectare — președinte;

— directorul executiv — inspecție fiscală — membru titular;

— șeful serviciului/biroului juridic — membru titular,

iar secretariatul va fi asigurat de un reprezentant al biroului/compartimentului procedura insolvenței și lichidări sau de un reprezentant al serviciului/biroului juridic.

Membrii supleanți sunt înlocuitorii de drept ori alte persoane desemnate în acest sens;

b) prin decizie a conducătorului direcției generale regionale a finanțelor publice, la nivelul fiecărei administrații a finanțelor publice județene din cadrul regiunii, se constituie comisia de selecție a practicienilor în insolvență, când organul fiscal are calitatea de creditor pentru obligații fiscale mai mici de 10.000.000 lei. Comisia va fi constituită din:

— șeful de administrație adjunct — colectare — președinte;

— șeful de administrație adjunct — inspecție fiscală —

membru titular;

— șeful serviciului/biroului juridic — membru titular,

iar secretariatul este asigurat de reprezentantul compartimentului procedura insolvenței și lichidări sau de un reprezentant al serviciului/biroului juridic.

Membrii supleanți sunt înlocuitorii de drept ori alte persoane desemnate în acest sens;

c) prin excepție de la lit. a) și b), la nivelul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București se constituie comisia de selecție a practicienilor în insolvență, când organul fiscal are calitatea de creditor pentru obligații fiscale până la 20.000.000 lei inclusiv. Comisia va fi constituită din:

— directorul executiv — juridic — președinte;

— directorul executiv — colectare — membru titular;

— directorul executiv — inspecție fiscală — membru titular,

iar secretariatul va fi asigurat de un reprezentant al compartimentului procedura insolvenței și lichidări sau de un reprezentant al serviciului/biroului juridic.

Membrii supleanți sunt înlocuitorii de drept ori alte persoane desemnate în acest sens.

CAPITOLUL II

Selecția practicienilor în insolvență în vederea agreeării de către Agenția Națională de Administrare Fiscală

Art. 5. — (1) În vederea agreeării de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, practicienii în insolvență se selectează de către Comisia de agreeare și selecție a practicienilor în insolvență, desemnată prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală se aprobă și se actualizează prin decizie a Comisiei de agreeare și selecție.

(3) Comisia de agreeare și selecție constituită la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală ia măsuri în vederea actualizării Listei practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, publicării pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală și transmiterii acesteia către organele fiscale.

Art. 6. — (1) Selecția practicienilor în insolvență în vederea agreeării și completării Listei practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală se organizează semestrial.

(2) Procedura de selecție a practicienilor în insolvență în vederea agreeării de către Agenția Națională de Administrare Fiscală începe prin publicarea unui anunț într-un cotidian de circulație națională și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform modelului din anexa nr. 1.

(3) Termenul de depunere a ofertelor expiră la data menționată în anunțul publicat de Agenția Națională de Administrare Fiscală.

(4) Termenul de deschidere a ofertelor depuse în vederea agreeării va fi cel stabilit de către comisie în anunțul publicat.

Art. 7. — (1) Pentru participarea la selecția organizată pentru completarea Listei practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, în termenul indicat în anunțul prevăzut la art. 6, ofertanții trebuie să depună următoarele documente:

a) o scrisoare de intenție prin care își manifestă interesul de a participa la selecția în vederea înscrierii în Lista practicienilor în insolvență agreeți de Agenția Națională de Administrare Fiscală, cu precizarea regiunilor pentru care își depun oferta — va fi completat formularul cuprins în anexa nr. 2.

b) un act justificativ eliberat de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România (UNPIR) din care să rezulte că forma de exercitare a profesiei de practician în insolvență este înscrisă în evidențele UNPIR, precum și faptul că asociatul coordonator sau asociații coordonatori ai acesteia nu au fost supuși niciunei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani anteriori declanșării procedurii de selecție;

c) certificatul de atestare fiscală pentru ofertant, eliberat de organul fiscal competent, din care să rezulte că acesta nu are obligații fiscale restante la data depunerii ofertei;

d) o copie certificată de pe polița de asigurare de răspundere profesională a ofertantului, în vigoare la data depunerii ofertei;

e) situația societăților în insolvență, reorganizare sau lichidare din portofoliul ofertantului, care au fost instrumentate în ultimii 5 ani — anexa nr. 3a; situația societăților comerciale pentru care a fost finalizată procedura, întocmită potrivit anexei nr. 3b;

f) o declarație pe propria răspundere în ceea ce privește numărul de personal calificat și de specialitate afectat procedurii, inclusiv practicieni în insolvență compatibili; declarația va fi însoțită de câte o prezentare a fiecărei persoane și dovada că există un raport juridic cu ofertantul, pentru fiecare persoană în parte;

g) o declarație pe propria răspundere privind dotarea practicianului cu:

— computer;

— abonament la Buletinul insolvenței (acces pe pagina de internet sau în format hârtie) — se anexează o copie de pe actul justificativ;

— pagină de internet proprie funcțională — se anexează un extras de pe pagina proprie de internet;

- acces la internet;
- adresă de e-mail;
- imprimantă;
- telefon mobil;
- telefon fix;
- fax,

completată conform anexei nr. 4.

h) cazierul fiscal al ofertantului, eliberat de organul fiscal competent, din care să rezulte că nu există fapte înscrise în cazier.

(2) Practicienii în insolvență agreeți de Agenția Națională de Administrare Fiscală care doresc extinderea agreeării și pentru alte regiuni decât cele pentru care au optat inițial pot depune documentația prevăzută la alin. (1) în cadrul procedurii de selecție care se organizează semestrial.

(3) Documentația va fi depusă în original sau conform cu originalul, opisată, îndosariată în dosar cu șină, în plic sigilat, toate paginile fiind numerotate, semnate și ștampilate. Participantul va menționa obligatoriu pe plic numele/denumirea, precum și adresa/sediul social, cu mențiunea „a nu se deschide — pentru Comisia de selecție a practicienilor în insolvență — agreeare”.

Art. 8. — (1) Oferta va fi descalificată în situația în care în documentație nu este prezentat unul dintre documentele prevăzute la art. 7 alin. (1).

(2) Oferta va fi respinsă ca fiind tardiv depusă în situația în care nu este respectat termenul indicat în anunțul prevăzut la art. 6.

Art. 9. — (1) Criteriile care vor fi avute în vedere de către Comisia de agreeare și selecție la întocmirea Listei practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală sunt următoarele:

a) numărul de societăți în insolvență, reorganizare sau lichidare din portofoliul ofertantului;

b) declarația pe propria răspundere în ceea ce privește numărul de personal calificat și de specialitate afectat procedurii, inclusiv practicieni în insolvență compatibili; declarația va fi însoțită de câte o prezentare a fiecărei persoane și de dovada că există un raport juridic cu ofertantul, pentru fiecare persoană în parte;

c) dotarea practicianului cu:

- computer;
- abonament la Buletinul insolvenței (acces pe pagina de internet sau în format hârtie);
- pagină de internet proprie funcțională;
- acces la internet;
- adresă de e-mail;
- imprimantă;
- telefon mobil;
- telefon fix;
- fax;

d) gradul de acoperire a masei credale pentru toate cazurile din portofoliu;

e) gradul de stingere a creanțelor fiscale cuprinse în masa credală pentru toate cazurile din portofoliu;

f) numărul de cazuri în care au fost aduse sume la masa credală ca urmare a anulării actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna drepturilor creditorilor, precum și a unor transferuri cu caracter patrimonial, a unor operațiuni comerciale încheiate de debitor și a constituirii unor garanții acordate de acesta, susceptibile a prejudicia drepturile creditorilor;

g) procentul acțiunilor de atragere a răspunderii organelor de conducere, admise irevocabil, raportat la numărul de dosare din portofoliu.

(2) Punctajele pentru criteriile prevăzute la alin. (1) sunt cele cuprinse în anexa nr. 5.

(3) Comisia de agreeare și selecție poate solicita orice informații suplimentare pe care le consideră relevante în legătură cu criteriile care urmează a fi avute în vedere la acordarea punctajului. În măsura în care nu sunt comunicate în timpul stabilit, Comisia de agreeare și selecție poate să nu punteze criteriul respectiv.

Art. 10. — (1) Comisia de agreeare și selecție se va întruni și va deschide ofertele la data prevăzută în anunț, în prezența tuturor membrilor. Ofertele care se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 8 sunt descalificate sau respinse ca tardive de către comisie.

(2) Comisia de agreeare și selecție va analiza fiecare ofertă în parte și o va puncta, în funcție de criteriile și punctajele stabilite prin prezentul ordin.

(3) Comisia de agreeare și selecție declară respinse ofertele care nu au întrunit un punctaj minim de 50 de puncte.

(4) Rezultatul selecției va fi afișat pe site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și va fi consemnat într-un proces-verbal, ca urmare a finalizării dezbaterilor Comisiei de agreeare și selecție.

(5) Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală va fi publicată pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală și va fi comunicată direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, prin intermediul Direcției generale juridice din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Art. 11. — (1) La data suspendării calității de practician potrivit art. 74 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acesta va fi suspendat de drept din Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală pe perioada aplicării sancțiunii.

(2) La data excluderii definitive din UNPIR, însoțite de pierderea calității de practician în insolvență, potrivit art. 74 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, practicianul sancționat va fi eliminat din Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

(3) Anularea sancțiunii în condițiile legii duce la restabilirea situației anterioare.

Art. 12. — (1) Comisia de agreeare și selecție va actualiza Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, în sensul eliminării practicienilor în insolvență agreeți care nu mai îndeplinesc condițiile de la data agreeării, sunt sancționați administrativ conform art. 11 alin. (2), au o colaborare defectuoasă cu organele fiscale ori în alte cazuri.

(2) Colaborarea defectuoasă cu organele fiscale constă în măsurile luate de practician, infirmate definitiv de instanța competentă și care au dus la defavorizarea/prejudicierea organului fiscal în cadrul derulării unei proceduri de insolvență. Astfel de măsuri vor fi aduse la cunoștința Comisiei de agreeare și selecție într-un termen de maximum 30 de zile de la data rămânerii definitive a soluției instanței competente, printr-un referat întocmit la nivelul structurii juridice care instrumentează cauza, indicându-se în mod expres motivele care susțin o astfel de măsură.

(3) Comisia de agreeare și selecție constituită la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală va analiza sesizările organelor fiscale prejudiciate, precum și orice alte sesizări care

conțin motive de natură a conduce la eliminarea acestora din Lista practicienilor în insolvență agreeați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, și se va pronunța prin decizie motivată asupra măsurii de eliminare.

Art. 13. — Practicienii în insolvență agreeați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală care, după data agreării, își schimbă denumirea și/sau forma de organizare, vor comunica modificările Comisiei de agreare și selecție în termen de 30 de zile de la data la care a intervenit modificarea, sub sancțiunea eliminării din Lista practicienilor în insolvență agreeați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

CAPITOLUL III

Selecția practicienilor în insolvență înscriși în Lista practicienilor în insolvență agreeați de către Agenția Națională de Administrare Fiscală pentru susținerea desemnării acestora în procedurile de insolvență deschise pentru contribuabilii pe care îi administrează Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile sale teritoriale

Art. 14. — (1) Procedura de selecție a practicienilor în insolvență prevăzută de prezentul capitol urmează a fi aplicată de Comisia de agreare și selecție constituită la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și de comisiile de selecție a practicienilor în insolvență constituite la nivelul unităților teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Pentru contribuabilii care au obligații fiscale administrate de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, precum și pentru contribuabilii care au obligații fiscale administrate de către unitățile teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în cuantum mai mare 20.000.000 lei, selecția practicienilor care urmează a fi propuși judecătorului-sindic de către organul fiscal se efectuează de către Comisia de agreare și selecție constituită în condițiile prevăzute de art. 4 alin. (2).

(3) Pentru contribuabilii care au obligații fiscale administrate de către unitățile teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în cuantum mai mare sau egal cu 10.000.000 lei și până la 20.000.000 lei inclusiv, selecția practicienilor care urmează a fi propuși judecătorului-sindic de către organul fiscal se efectuează de către comisiile de selecție constituite în condițiile prevăzute de art. 4 alin. (3) lit. a).

(4) Pentru contribuabilii care au obligații fiscale administrate de către unitățile teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în cuantum până la 10.000.000 lei, selecția practicienilor care urmează a fi propuși judecătorului-sindic de către organul fiscal se efectuează de către comisiile de selecție constituite în condițiile prevăzute de art. 4 alin. (3) lit. b).

(5) Pentru contribuabilii care au obligații fiscale administrate de Direcția Generală a Finanțelor Publice București, în cuantum de până la 20.000.000 lei inclusiv, selecția practicienilor care urmează a fi propuși judecătorului-sindic de către organul fiscal se efectuează de către comisia de selecție constituită în condițiile prevăzute de art. 4 alin. (3) lit. c).

Art. 15. — (1) Ori de câte ori se pune problema propunerii sau a susținerii/desemnării unui administrator sau a unui lichidator judiciar de către organele fiscale, Comisia de agreare și selecție sau, după caz, comisia de selecție va efectua selecția pentru desemnarea practicianului în insolvență, la solicitarea scrisă a organului care are calitatea de creditor fiscal.

(2) Pentru realizarea selecției, comisia competentă va publica pe pagina de internet a organului fiscal teritorial și într-un cotidian de circulație națională o invitație de participare conform anexei nr. 6.

Art. 16. — (1) Pentru participarea la selecția organizată în conformitate cu prevederile art. 14, practicienii în insolvență agreeați de Agenția Națională de Administrare Fiscală trebuie să depună o ofertă care va conține onorariul lunar, în sumă fixă, și

onorariul de succes, sub formă procentuală, solicitate de practician, potrivit anexei nr. 7, și va fi însoțită de următoarele documente:

a) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că ofertantul nu se află în situația de incompatibilitate sau conflict de interese cu debitorul la care urmează să fie numit;

b) o declarație pe propria răspundere privind numărul de personal calificat și de specialitate care va fi alocat pentru realizarea activităților legate de procedura insolvenței la respectiva societate; declarația va fi însoțită de câte o prezentare a fiecărei persoane și de dovada că are încheiat un contract de muncă, de colaborare sau că există un raport juridic cu ofertantul, pentru fiecare persoană în parte;

c) un act justificativ eliberat de UNPIR din care să rezulte că forma de exercitare a profesiei de practician în insolvență este înscrisă în evidențele UNPIR, precum și faptul că asociatul coordonator sau asociații coordonatori ai acesteia nu au fost supuși niciunei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani anteriori declanșării procedurii de selecție;

d) o copie certificată de pe polița de asigurare de răspundere profesională a ofertantului, valabilă pe o perioadă de cel puțin 2 ani;

e) cazier judiciar, cazier fiscal și certificat de atestare fiscală;

f) modalitatea propusă în vederea recuperării creanței fiscale și tratamentul acesteia în cadrul procedurii de insolvență.

(2) Documentația va fi depusă în original la sediul unității fiscale unde se desfășoară selecția, în plic închis, toate paginile fiind numerotate, semnate și stampilate.

(3) Ofertele depuse vor fi descalificate dacă nu conțin ori nu îndeplinesc următoarele condiții:

a) practicienii în insolvență nu sunt agreeați pentru regiunea în care debitoarea își are sediul social;

b) ofertele nu sunt depuse în plic închis și sigilat prin aplicarea ștampilei ofertantului;

c) ofertele nu conțin o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că ofertantul nu se află în situație de incompatibilitate sau conflict de interese cu debitorul la care urmează să fie numit;

d) ofertele nu conțin o declarație pe propria răspundere privind numărul de personal calificat și de specialitate care va fi alocat pentru realizarea activităților legate de procedura insolvenței la respectiva societate;

e) ofertele nu conțin copie certificată de pe polița de asigurare de răspundere profesională a ofertantului, valabilă pe o perioadă de cel puțin 2 ani;

f) ofertele conțin documente nesemnate și neștampilate;

g) asociatul/asociații coordonator/coordonatori are/au fapte înscrise în cazierul fiscal sau judiciar;

h) certificatul de atestare fiscală are înscrise sume datorate bugetului de stat.

Art. 17. — (1) Comisia de selecție va analiza ofertele depuse de practicienii care urmează a fi propuși judecătorului-sindic de către organele fiscale, având în vedere următoarele criterii:

a) onorariul lunar solicitat de practician;

b) onorariul de succes aplicat sumelor recuperate la masa credală, solicitat de practician;

c) declarația pe propria răspundere privind numărul de personal calificat și de specialitate care va fi alocat pentru realizarea activităților legate de procedura insolvenței la respectiva societate; declarația va fi însoțită de câte o prezentare a fiecărei persoane și dovada că are încheiat un contract de muncă, de colaborare sau că există un raport juridic cu ofertantul, pentru fiecare persoană în parte;

d) gradul de stingere a creanțelor fiscale, rezultat din situațiile transmise trimestrial de către organele fiscale din zona în care debitoarea își are sediul social și prezentat de către Direcția generală juridică din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală în cadrul întrunirii comisiei de selecție;

e) colaborarea cu organele fiscale, pe regiuni, rezultată din situația transmisă de regiunile fiscale și prezentată de către Direcția generală juridică din Agenția Națională de Administrare Fiscală în cadrul întrunirii comisiei de selecție;

f) modalitatea propusă în vederea recuperării creanței fiscale și tratamentul acesteia în cadrul procedurii de insolvență.

(2) Punctajele pentru criteriile prevăzute la alin. (1) sunt cele cuprinse în anexa nr. 8.

Art. 18. — (1) La stabilirea nivelului onorariului vor fi avute în vedere prevederile art. 38 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Onorariul propus prin oferta depusă va respecta condițiile prețului prevăzute de art. 1.660 și următoarele din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare. Orice ofertă care nu respectă aceste condiții va fi descalificată. Sunt considerate astfel de oferte cele cu onorariul lunar și/sau onorariul de succes cu valoare 0 (zero), precum și cele vădit disproportionale raportat la societățile debitoare față de care se dorește selectarea în vederea susținerii în calitatea de administrator/lichidator judiciar.

Art. 19. — (1) Comisia competentă se va întruni și va puncta ofertele, declarând câștigătoare oferta care obține cel mai mare punctaj.

(2) În cazul în care există 2 ofertanți cu același punctaj, va fi desemnat ofertantul care are gradul de stingere a creanțelor fiscale cuprinse în masa credală cel mai mare, în condițiile art. 17 alin. (1) lit. d), iar în cazul în care și acesta este identic, va fi desemnat ofertantul care a solicitat onorariul procentual mai mic.

(3) În situația în care nu se depune nicio ofertă, organul fiscal va desemna un practician cu care a avut o colaborare bună, din Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală pentru zona respectivă. În această situație, onorariul va fi stabilit în condițiile art. 57 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu respectarea principiilor de la art. 18.

(4) În cazul în care, în cursul procedurii insolvenței, practicianul declarat câștigător renunță la mandatul acordat ori este înlocuit pentru motive temeinice de judecătorul-sindic, organul fiscal poate susține practicianul care a avut cea de-a doua ofertă cea mai avantajoasă în cadrul selecției respective. În această situație, prevederile referitoare la ofertanții cu același punctaj se aplică în mod corespunzător.

Art. 20. — (1) Rezultatele selecției vor fi comunicate practicienilor în insolvență care au depus ofertele, prin afișarea pe site, și organului fiscal care a solicitat efectuarea selecției, prin intermediul secretariatului comisiei de selecție, conform competențelor stabilite prin prezentul ordin.

(2) La finalizarea selecției, dacă organul fiscal cunoaște procentul creanței fiscale din totalul creanțelor înscrise la masa credală pentru debitorul față de care a fost efectuată selecția, va înștiința practicianul în insolvență, concomitent cu rezultatul selecției, prin intermediul secretariatului comisiei de selecție, despre acest fapt, precum și dacă sunt îndeplinite condițiile stipulate de prevederile art. 57 din Legea nr. 85/2014 pentru a se decide numirea în cadrul dosarului de instanță.

(3) În cazul în care comisia competentă nu poate finaliza procedura de selecție, din motive temeinic justificate, până la data adunării creditorilor care are pe ordinea de zi confirmarea practicianului în insolvență, organul fiscal îl poate susține pe cel desemnat de instanța de judecată, cu condiția ca acesta să fie înscris pe Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, cu onorariul fix dispus de instanță și cu un onorariu procentual care nu poate depăși 5% din sumele recuperate.

Art. 21. — (1) Organele fiscale care au calitatea de creditori fiscali în dosarele care au ca obiect procedura insolvenței vor propune judecătorului-sindic și vor vota desemnarea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, după caz, numai dintre cei înscriși pe Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

(2) Organele fiscale care au calitatea de creditori fiscali în dosarele care au ca obiect procedura insolvenței vor propune judecătorului-sindic desemnarea administratorului sau a lichidatorului judiciar selectat de către comisia competentă din Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

(3) În situația în care propunerile de desemnare a administratorului sau a lichidatorului judiciar se formulează de către un alt creditor decât creditorul fiscal sau de debitor, iar organele fiscale care au calitatea de creditori dețin un procent mai mic de 50% din masa credală, chiar și în situația în care procedura de selecție a fost demarată și nefinalizată, acestea pot fi de acord cu propunerea formulată numai în măsura în care practicianul se află înscris în Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, cu respectarea condițiilor prevăzute la alin. (4). În această situație, organul fiscal va sesiza comisia competentă despre acest fapt, în termen de maximum 3 zile de la luarea la cunoștință asupra situației referitoare la procentul creanței sale, cu propunerea de susținere a propunerii de desemnare formulate de un alt creditor. Comisia competentă va analiza sesizarea organului fiscal și va decide asupra procedurilor de numire demarate, dar nefinalizate sau a celor nedemarate, respectiv dacă acestea vor fi revocate. În măsura în care decide asupra revocării procedurii de selecție demarate, dar nefinalizate, va înștiința organul fiscal care a solicitat procedura de selecție, concomitent cu înștiințarea tuturor participanților ofertanți asupra acestui fapt, revocarea fiind consemnată de către comisie printr-un proces-verbal în care se va consemna motivul revocării.

(4) În cazul în care selecția practicianului în insolvență organizată de comisia competentă este suspendată pe calea unei acțiuni judecătorești, organele fiscale care au calitatea de creditori pot fi de acord cu propunerile de desemnare a lichidatorului judiciar sau administratorului judiciar formulate de alți creditori, instituții publice sau operatori economici cu capital majoritar de stat, iar în lipsa acestora, cu propunerile de desemnare ale altor creditori, cu condiția ca practicianul în insolvență propus să fie înscris pe Lista practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

Art. 22. — Listele centralizate de către Comisia de agreeare și selecție constituită la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală cu privire la colaborarea cu organele fiscale a practicienilor în insolvență vor fi comunicate comisiilor de selecție constituite la nivelul unităților teritoriale ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care le vor avea în vedere la desfășurarea selecțiilor.

Art. 23. — Selecția practicienilor în vederea susținerii în dosarele în care Agenția Națională de Administrare Fiscală/unitățile teritoriale ale acesteia se realizează atât pentru calitatea de administrator, cât și pentru cea de lichidator judiciar, nefiind necesară câte o selecție pentru fiecare fază procedurală.

Art. 24. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentul ordin.

CAPITOLUL IV Măsurile tranzitorii

Art. 25. — Practicienii agreeți în baza Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.009/2007 privind procedurile de selecție a practicienilor în insolvență agreeți de Agenția Națională de Administrare Fiscală, cu

modificările și completările ulterioare, rămân agreeți pentru o perioadă de 1 an, urmând a solicita agreearea în condițiile prezentului ordin. În această perioadă sunt considerați agreeți și pot fi selectați în cadrul dosarelor în care organul fiscal are calitatea de creditor, în condițiile în care debitorul își are sediul în județul corespunzător zonei agreeate.

Art. 26. — (1) În dosarele în care nu au fost inițiate/finalizate procedurile de selecție, în baza Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.009/2007, cu modificările și completările ulterioare, și creanța fiscală este mai mare sau egală cu 10.000.000 lei, se va demara procedura de numire a practicienilor în condițiile prezentului ordin de comisia stabilită la art. 4 alin. (2).

(2) În dosarele în care nu au fost inițiate/finalizate procedurile de selecție, în baza Ordinului președintelui Agenției Naționale

de Administrare Fiscală nr. 1.009/2007, cu modificările și completările ulterioare, și creanța fiscală este mai mică de 10.000.000 lei, se va demara procedura de numire a practicienilor în condițiile prezentului ordin de comisia stabilită la art. 4 alin. (3) lit. b) sau c), conform competenței teritoriale de administrare, după caz.

Art. 27. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.009/2007 privind procedurile de selecție a practicienilor în insolvență agreeți de Agenția Națională de Administrare Fiscală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 543 din 9 august 2007, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Gelu Ștefan Diaconu

București, 26 iunie 2015.
Nr. 1.451.

ANEXA Nr. 1

ANUNȚ

Agencia Națională de Administrare Fiscală organizează procedura de selecție în vederea completării Listei practicienilor în insolvență agreeți de Agenția Națională de Administrare Fiscală. Practicienii în insolvență interesați de participarea la această selecție pot depune, până cel târziu la data de (zi, lună, an), ora, dosarele de participare, la Agenția Națională de Administrare Fiscală, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, București, Registratura generală, pentru Direcția generală juridică din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în plic sigilat, pe care vor fi înscrise următoarele: „Documentație pentru selecția practicienilor în insolvență agreeți de Agenția Națională de Administrare Fiscală”, numele/denumirea, adresa/sediul social, precum și mențiunea „A nu se desigila decât de către Comisia de selecție a practicienilor în insolvență”.

Documentația de participare la procedura de selecție se găsește pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală și la Direcția generală juridică din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, București.

Deschiderea ofertelor va avea loc în data de (zi, lună, an), ora ..., la sediul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

ANEXA Nr. 2

OFERTANTUL

.....
nr. /
(denumirea/numele, sediul social, număr de telefon)

SCRISOARE DE INTENȚIE

Către,
Agenția Națională de Administrare Fiscală

I. Având în vedere prevederile Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.451/2015 privind procedurile de agreeare și selecție a practicienilor în insolvență de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, subsemnații, reprezentanți ai ofertantului (denumirea ofertantului), depunem documentația în vederea completării Listei practicienilor în insolvență agreeți de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, pentru regiunea/regiunile fiscale:

II. Anexăm la prezenta scrisoare următoarele documente:

1. actul justificativ eliberat de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România, din care rezultă calitatea de practician în insolvență a ofertantului, faptul că nu este suspendat sau incompatibil și că ofertantul nu a fost supus niciunei sancțiuni profesionale sau disciplinare în ultimii 3 ani anteriori declanșării procedurii de agreeare, de la pagina ... la pagina ...;

2. certificatul de atestare fiscală pentru ofertant, eliberat de organul fiscal competent, de la pagina ... la pagina ...;

3. o copie certificată de pe polița de asigurare de răspundere profesională a ofertantului, în vigoare, de la pagina ... la pagina ...;

4. situația societăților în insolvență, reorganizare sau lichidare din portofoliul ofertantului, care au fost instrumentate în ultimii 5 ani; situația societăților comerciale pentru care a fost finalizată procedura și situația societăților comerciale pentru care procedura se află în desfășurare, de la pagina ... la pagina ...;

5. o declarație pe propria răspundere în ceea ce privește numărul de personal calificat și de specialitate afectat procedurii, inclusiv practicieni în insolvență compatibili: la această declarație va fi atașată câte o prezentare a fiecărei persoane și dovada că are încheiat un contract de muncă pe durată nedeterminată, pentru fiecare persoană în parte, de la pagina ... la pagina ...;

6. o declarație pe propria răspundere privind dotarea practicianului cu:

- computer;
- abonament la Buletinul insolvenței (acces pe pagina de internet sau în formă scrisă);
- pagină de internet proprie funcțională;
- acces la internet;
- adresă de e-mail;
- imprimantă;
- telefon mobil;
- fax (de la pagina ... la pagina ...);

7. cazierul fiscal și cazierul judiciar al ofertantului, eliberat de organul fiscal competent, din care să rezulte că nu există fapte înscrise în cazier.

Prezenta documentație de prezentare a ofertei are pagini.

Data/...../.....

....., în calitate de, legal autorizat să semnez oferta pentru și în numele
(semnătura)

ANEXA Nr. 3a

OFERTANTUL

.....

nr. /
(denumirea/numele, sediul social, număr de telefon)

SITUAȚIA

societăților în insolvență, reorganizare sau lichidare din portofoliul ofertantului, pentru care procedura se află în curs de desfășurare¹

Nr. crt.	Denumirea societății comerciale în insolvență, reorganizare sau lichidare	Totalul creanțelor înscrise în tabelul creditorilor	Valoarea sumelor recuperate	Totalul creanțelor bugetare înscrise în tabelul creditorilor	Valoarea creanțelor bugetare stinse	Valoarea sumelor aduse la masa credală ca urmare a anulării actelor frauduloase și/sau formulării cererilor de antrenare a răspunderii patrimoniale
1.						
2.						
TOTAL:						
RECUPERARE PROCENTUALĂ:		= 100 x Totalul valorii sumelor recuperate/Totalul creanțelor înscrise în tabelul creditorilor		= 100 x Totalul valorii creanțelor bugetare stinse/Totalul creanțelor bugetare înscrise în tabelul creditorilor		

Prezenta reprezintă declarație pe propria răspundere și, cunoscând prevederile Codului penal, răspund pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data/...../.....

....., în calitate de, legal autorizat să semnez oferta pentru și în numele
(semnătura) (denumirea/numele ofertantului)

¹ Se va avea în vedere și experiența avută de practicienii persoane fizice în cadrul altor societăți comerciale în care au desfășurat activități de reorganizare sau lichidare, cu condiția prezentării unor înscrisuri din care să rezulte că a existat acea colaborare și că s-au ocupat direct de acea reorganizare sau lichidare.

OFERTANTUL

.....
 nr. /
 (denumirea/numele, sediul social, număr de telefon)

SITUAȚIA
societăților în insolvență, reorganizare sau lichidare din portofoliul ofertantului,
pentru care a fost finalizată procedura¹

Nr. crt.	Denumirea societății comerciale în insolvență, reorganizare sau lichidare	Totalul creanțelor înscrise în tabelul creditorilor	Valoarea sumelor recuperate	Totalul creanțelor bugetare înscrise în tabelul creditorilor	Valoarea creanțelor bugetare stinse	Valoarea sumelor aduse la masa credală ca urmare a anulării actelor frauduloase și/sau formulării cererilor de antrenare a răspunderii patrimoniale
1.						
2.						
TOTAL:						
RECUPERARE PROCENTUALĂ:		= 100 x Totalul valorii sumelor recuperate/Totalul creanțelor înscrise în tabelul creditorilor		= 100 x Totalul valorii creanțelor bugetare stinse/Totalul creanțelor bugetare înscrise în tabelul creditorilor		

Prezenta reprezintă declarație pe propria răspundere și, cunoscând prevederile Codului penal, răspund pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data/...../.....

....., în calitate de, legal autorizat să semnez oferta pentru și în numele
 (semnătura) (denumirea/numele ofertantului)

¹ Se va avea în vedere și experiența avută de practicienii persoane fizice în cadrul altor societăți comerciale în care au desfășurat activități de reorganizare sau lichidare, cu condiția prezentării unor înscrisuri din care să rezulte că a existat acea colaborare și că s-au ocupat direct de acea reorganizare sau lichidare.

OFERTANTUL

.....
 nr. /
 (denumirea/numele, sediul social, număr de telefon)

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Având în vedere prevederile Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.451/2015 privind procedurile de agreare și selecție a practicienilor în insolvență de către Agenția Națională de Administrare Fiscală și cunoscând dispozițiile art. 326 din Codul penal, declarăm pe propria răspundere că beneficiem de următoarea dotare:

Data/...../.....

....., în calitate de, legal autorizat să semnez oferta pentru și în numele
 (semnătura) (denumirea/numele ofertantului)

Criterii și punctaje de selecție în vederea agreării

Punctajele pentru criteriile de selecție a practicienilor în insolvență agreeți de Agenția Națională de Administrare Fiscală se vor acorda după cum urmează:

Criteriu	Punctaj
<p>Numărul de societăți în insolvență, reorganizare sau lichidare din portofoliul ofertantului:</p> <p>— 10 sau mai multe societăți:</p> <p>— mai puțin de 10 societăți:</p>	<p>+5 puncte, dar nu mai mult de 25 de puncte</p> <p>+ câte 0,5 puncte pentru fiecare societate</p>
<p>Declarație pe propria răspundere în ceea ce privește numărul de personal calificat și de specialitate afectat procedurii, inclusiv practicieni în insolvență compatibili: la această declarație va fi atașată câte o prezentare a fiecărei persoane și dovada că are încheiat un contract de muncă pe perioadă nedeterminată, cu ofertantul, pentru fiecare persoană în parte:</p> <p>— mai mult de 10 persoane:</p> <p>— mai puțin de 10 persoane:</p>	<p>+5 puncte, dar nu mai mult de 20 de puncte</p> <p>+ câte 0,5 puncte pentru fiecare persoană</p>
<p>Dotarea practicianului cu:</p> <p>— computer;</p> <p>— abonament la Buletinul insolvenței (acces pe pagina de internet sau în formă scrisă);</p> <p>— pagină de internet proprie funcțională;</p> <p>— acces la internet;</p> <p>— adresă de e-mail;</p> <p>— imprimantă;</p> <p>— telefon mobil;</p> <p>— telefon fix;</p> <p>— fax.</p>	<p>+1 punct</p> <p>+2 puncte</p> <p>+3 puncte</p> <p>+2 puncte</p> <p>+2 puncte</p> <p>+1 punct</p> <p>+1 punct</p> <p>+1 punct</p> <p>+2 puncte</p>
<p>Gradul de acoperire a masei credale (gradul de acoperire a masei credale va fi calculat pentru toate cazurile menționate în situația prezentată):</p> <p>— mai mult de 91%</p> <p>— între 71—90%</p> <p>— între 51—70%</p> <p>— între 31—50%</p> <p>— între 21—30%</p> <p>— între 11—20%</p> <p>— între 5—10%</p> <p>— sub 5%</p>	<p>+10 puncte</p> <p>+8 puncte</p> <p>+6 puncte</p> <p>+4 puncte.</p> <p>+3 puncte</p> <p>+2 puncte</p> <p>+1 puncte</p> <p>+0 puncte</p>
<p>Gradul de stingere a creanțelor fiscale cuprinse în masa credală, pentru toate cazurile din portofoliu (gradul de acoperire a creanțelor fiscale va fi calculat pentru toate cazurile menționate în situația prezentată):</p> <p>— mai mult de 91%</p> <p>— între 81—90%</p> <p>— între 71—80%</p> <p>— între 61—70%</p> <p>— între 51—60%</p> <p>— între 41—50%</p> <p>— între 31—40%</p> <p>— între 21—30%</p> <p>— între 11—20%</p> <p>— între 5—10%</p> <p>— sub 5%</p>	<p>+10 puncte</p> <p>+9 puncte</p> <p>+8 puncte</p> <p>+7 puncte</p> <p>+6 puncte</p> <p>+5 puncte</p> <p>+4 puncte</p> <p>+3 puncte</p> <p>+2 puncte</p> <p>+1 punct</p> <p>+0 puncte</p>

Criteria	Punctaj
Numărul hotărârilor definitive și irevocabile obținute ca urmare a promovării acțiunilor întemeiate pe art. 79 și 80 din Legea nr. 85/2006 privind producerea insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 117 și 118 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență	+ pentru fiecare caz 1 punct, dar nu mai mult de 10 puncte
Numărul hotărârilor definitive și irevocabile obținute ca urmare a promovării acțiunilor întemeiate pe art. 138 din Legea nr. 85/2006, respectiv art. 169 din Legea nr. 85/2014	+ pentru fiecare caz 1 punct, dar nu mai mult de 10 de puncte

ANEXA Nr. 6

INVITAȚIE DE PARTICIPARE

Agencia Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice invită practicienii în insolvență înscriși pe Lista practicienilor în insolvență agreeți de Agenția Națională de Administrare Fiscală pentru regiunea/regiunile să depună, până cel târziu la data de, ora....., oferta în vederea desemnării unui practician în insolvență în dosarul de insolvență privind pe debitoarea, aflat pe rolul Tribunalului, întocmită conform prevederilor art. 16 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.451/2015 privind procedurile de agreeare și selecție a practicienilor în insolvență de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

ANEXA Nr. 7

OFERTANTUL

nr. /
(denumirea/numele, sediul social, număr de telefon)

FORMULAR DE OFERTĂ

Către

....., cu sediul în, str. nr., județul/sectorul

I. Având în vedere prevederile Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.451/2015 privind procedurile de agreeare și selecție a practicienilor în insolvență de către Agenția Națională de Administrare Fiscală, subsemnații, reprezentanți ai ofertantului

.....,
(denumirea ofertantului)

ne manifestăm interesul de a fi numiți în calitatea de administrator judiciar/lichidator judiciar în Dosarul nr., aflat pe rolul Tribunalului, având ca obiect insolvența debitorului

II. Onorariul lunar pe care îl solicităm, exclusiv TVA, este de lei.

III. Onorariul de succes pe care îl solicităm este de% din sumele obținute prin valorificarea bunurilor, exclusiv TVA.

IV. Anexăm la prezenta scrisoare următoarele documente:

a) o declarație pe propria răspundere din care rezultă că ofertantul nu se află în situația de incompatibilitate sau conflict de interese cu debitorul la care urmează să fie numit;

b) o declarație pe propria răspundere privind numărul de personal calificat și de specialitate care va fi alocat pentru realizarea activităților legate de procedura insolvenței la respectiva societate; la această declarație sunt atașate prezentări ale fiecărei persoane și dovada că are încheiat un contract de muncă, de colaborare sau că există un raport juridic cu ofertantul, pentru fiecare persoană în parte;

c) un act justificativ eliberat de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România din care rezultă calitatea de practician în insolvență a ofertantului, faptul că nu este suspendat și că ofertantul nu a fost supus vreunei sancțiuni profesionale sau disciplinare în ultimii 3 ani anteriori declanșării procedurii de selecție;

d) o copie certificată de pe polița de asigurare de răspundere profesională a ofertantului, valabilă pe o perioadă de cel puțin 2 ani;

e) cazier judiciar, cazier fiscal și certificat de atestare fiscală;

f) prezentarea tratamentului ce urmează a fi aplicat creanței fiscale.

Prezenta documentație de prezentare a ofertei are..... pagini.

Data/...../.....

....., în calitate de, legal autorizat să semnez oferta pentru și în numele
(semnătura) (denumirea/numele ofertantului)

Punctajele pentru selecția privind susținerea practicianului în fața judecătorului-sindic se acordă după cum urmează:

	Criteria	Punctaj
Criterii financiare	Onorariul lunar fix: — cel mai mic onorariu lunar, exclusiv TVA — în ordine descrescătoare	— maximum 10 puncte, cu pas de scădere de 2 puncte
	Onorariul de succes procentual: — cel mai mic onorariu de succes aplicat procentual pentru sumele obținute prin valorificarea bunurilor, exclusiv TVA	— maximum 10 puncte, cu pas de scădere de 2 puncte
Criterii tehnice	Declarația pe propria răspundere privind numărul de personal calificat și de specialitate care va fi alocat pentru realizarea activităților legate de procedura insolvenței la respectiva societate; la această declarație va fi atașată câte o prezentare a fiecărei persoane și dovada că are încheiat un contract de muncă, de colaborare sau că există un raport juridic cu ofertantul, pentru fiecare persoană în parte, la respectiva societate: — 10 persoane sau mai multe — 6 persoane — 4 persoane — 2 persoane — 1 persoană	— maximum 10 puncte 10 puncte 8 puncte 3 puncte 2 puncte 1 punct
	Gradul de stingere a creanțelor fiscale: — mai mult de 90% — între 70%—89% — între 50%—69% — între 30%—49% — între 10%—29% — sub 10%, dar nu mai puțin de 1%	— maximum 20 de puncte 20 de puncte 15 puncte 10 puncte 8 puncte 5 puncte 3 puncte
	Colaborarea cu organele fiscale: — colaborare foarte bună (nu există situații litigioase cu respectivul ofertant în ultimii 2 ani) — colaborare bună (nu există situații litigioase cu respectivul ofertant în ultimul an) — colaborare defectuoasă (există situații conflictuale, care pot fi dovedite cu documente, între organul fiscal și ofertant) Modalitatea propusă în vederea recuperării creanței fiscale și tratamentul acestuia în cadrul procedurii de insolvență	— maximum 20 de puncte 20 de puncte 10 puncte 0 puncte — maximum 30 de puncte

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

